

**ЗВІТ**  
**про роботу Державної кваліфікаційної комісії**  
**з спеціальності**  
**192 «Будівництво та цивільна інженерія»**  
**по випуску фахових молодших бакалаврів-будівельників**  
**у Львівському фаховому коледжі будівництва, архітектури та дизайну**  
**за 2023-2024 н. р.**

Для перевірки рівня теоретичної і практичної підготовки випускників коледжу, вирішення питання про присвоєння кваліфікації молодших спеціалістів та видачі державного документа про освіту у 2022-2023 н. р., згідно з Законом України «Про освіту» і наказу Міністерства освіти України від 02.06.93 року №161 наказом по коледжу №62 від 19 квітня 2024 року, допустити до дипломного проектування студентів четвертого курсу спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія» з 20 квітня 2024 року, які успішно склали іспитову сесію та пройшли переддипломну практику.

- група Б-41 – 16 людей
- група РБ-41 – 20 людей
- група ДБ-41 – 16 людина
- група ЗДБ-42, ЗДБ- 51 – 4 людини

10 березня 2024 н.р., наказ № 42 були затверджені теми дипломних проектів студентам коледжу спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія».

Затверджені склади Державної кваліфікаційної комісії:

Комісія № 1

1. Боднар Ю.І. – Голова комісії. Доцент кафедри будівельні конструкції ЛНАУ, доцент
  1. Макогін О.В. – Заступник голови комісії, в.о. директора коледжу, к.п.н., викладач спеціальних дисциплін
- Члени комісії :
2. Сенюк Н.Б. – Заступник директора з господарської роботи, викладач спеціальних дисциплін Заступник директора з господарської роботи, викладач спеціальних дисциплін

## Комісія № 2

2. Мануйлик С.Б. – Голова комісії. Директор ТзОВ «Львівські будівельні технології»
3. Юсик І.А. – Заступник голови комісії, Заступник директора з виробничого навчання, голова циклової комісії будівельних дисциплін, викладач спеціальних дисциплін

Члени комісії :

4. Городняк О.М. – викладач спеціальних дисциплін

Відповідальним секретарем під час роботи ДКК з 14 червня по 25 червня було призначено членів комісії.

Робота ДКК проходила в термін з 14 червня по 25 червня 2024 року.

Керівниками і консультантами дипломних проектів були затверджені викладачі спеціальних дисциплін коледжу.

Рецензентами дипломних проектів наказом в.о. директора коледжу № 61-к/тр від 10 червня 2024 року були призначені:

1. Стечишин Степан Михайлович - інженер-будівельник, старший викладач кафедри «Автомобільні шляхи» НУ «Львівська політехніка»
2. Ходачник Ростислав Олегович - інженер-будівельник, ФОП «Ходачник Р.О.»
3. Шуляр Ростислав Андрійович старший викладач кафедри «Будівельні конструкції та мости» НУ «Львівська політехніка»
4. Гавриляк Анатолій Степанович - інженер-будівельник, доцент кафедри економіки підприємств та інвестицій НУ «Львівська політехніка» кандидат технічних наук, доцент
5. Лещук Тарас Йосипович - інженер-будівельник

## Організація захисту дипломних проектів

Захист дипломних проектів проводиться з дотриманням всіх вимог щодо організації захисту проектів та за графіком затвердженим в.о. директором коледжу. Для роботи ДКК було виділено аудиторію №201, обладнану відповідним чином. А також під час повітряної тривоги укриття навчального закладу аудиторія П-1 обладнана відповідним чином. На захисті були

присутніми 10-15 слухачів, переважно студентів, викладачів коледжу та родичів дипломників.

Студенти, які перебувають за кордоном, захищалися дистанційно. Під час роботи ДКК створювалась робоча атмосфера, що давала можливість дипломникам повністю розкрити свої знання і рівень підготовки, а Державній кваліфікаційній комісії об'єктивно їх оцінити. Після 10-15 хвилинної доповіді дипломника про зміст проекту, секретарем ДКК оголошувались:

- результати успішності дипломника за час навчання в коледжі;
- відгук керівника дипломного проекту;
- рецензія на дипломний проект;

В процесі захисту дипломнику надавалось слово для відповідей на зауваження керівника та рецензента, а також на питання членів ДКК. Весь цикл захисту одного дипломного проекту тривав біля 30 хвилин. Заслухавши захист дипломних проектів зміни, комісія на закритому засіданні детально обговорювала захист і якість дипломних проектів, після чого виносились рішення про кінцеву підсумкову оцінку з врахуванням:

- результатів навчання в коледжі;
- відгуку керівника дипломного проекту і його оцінки;
- оцінки дипломного проекту рецензентом;
- якості захисту дипломного проекту.

Після захисту дипломника слово надавалось керівникові дипломного проекту.

Студенти, які перебувають за кордоном у зв'язку з війною, захищали дипломні проекти дистанційно за допомогою онлайн платформи ZOOM.

Підсумкова оцінка за дипломний проект виставлялась з врахуванням думки всіх членів ДКК. При виникненні розбіжностей в оцінці, заслуховувались аргументовані висновки всіх членів ДКК, а при необхідності ще раз переглядалась графічна частина і пояснювальна записка проекту.

По завершенню роботи державної кваліфікаційної комісії дипломні проекти та запис захисту студентів, що захищалися дистанційно, здано в архів коледжу.

записку. Всі розділи дипломного проекту підписувались консультантами з виставленням відповідних оцінок.

Керівник проекту виконував аналіз проекту і виставляв підсумкову оцінку проекту в цілому з врахуванням оцінок консультантів.

### Тематика та аналіз якості дипломних проектів

Теми дипломних проектів були підібрані і затверджені за два тижні до скерування на переддипломну практику 10 березня 2024 н.р., наказ № 42 За видами будівель для спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія» дипломні проекти розділяться таким чином:

- Житлові будинки з супермаркетом на першому поверсі;
- Житлові будинки з вбудовано-прибудованим центром реабілітації учасників війни;
- Житлові будинки з прибудованою дитячою школою;
- Спортивні комплекси;
- Дитячі будинки сімейного типу;
- Бази відпочинку;
- Дошкільні навчальні заклади ;
- Амбулаторії сімейної медицини з квартирами для медперсоналу;
- Індивідуальні житлові будинки;
- Готелі;
- Студентська бібліотека;
- Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) ;
- Банно-оздоровчі комплекси.

За видами будівель для спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія» спеціалізація «Реконструкція будівель і споруд» дипломні проекти розділяться таким чином:

- Реконструкція житлових багатоповерхових будинків;
- Реконструкція майстерні;
- Реконструкція індивідуальних житлових будинків;
- Реконструкція кінотеатру під центр надання адміністративних послуг;
- Реконструкція селищної ради;

- Реконструкція казарми;
- Реконструкція медичного пункту.

При розробці проектів студентами були використані сучасні планувальні рішення, нові будівельні матеріали, теплозберігаючі конструкції, розроблено детальне планування генпланів та заходи для маломобільної групи населення.

Проектувалися стіни за новими технологіями, з утепленням і сучасним оздобленням, що дає значну економію енергоресурсів.

Всі студентів виконували проекти з використанням комп'ютерної техніки, працюючи в сучасних програмах. Усі пояснювальні записки були виконані в комп'ютерному варіанті.

Значна частина дипломних проектів виконана на високому технічному рівні, із застосуванням сучасних об'ємно-конструктивних та архітектурно - планувальних рішень, конструкцій, прогресивних будівельних матеріалів, оздоблювальних матеріалів.

Це такі проекти:

- «Триповерховий банно-оздоровчий комплекс «Стихія» в селищі Великий Любінь Львівського району Львівської області» - виконав студент Кіт Б.В., - керівник дипломного проекту Городняк О.М.
- «Чотириповерхова база відпочинку «Прованс» на 24 номери в м. Пустомити Львівського району Львівської області» - виконав студент Штурма Я.В., - керівник дипломного проекту Проценко П.О.
- «Студентська бібліотека на 40 читальних місць у м. Львові» виконав студент Форостецький О.З., - керівник дипломного проекту Костіна І.М.
- «Семиповерховий готель «Raymond» на 32 місця з рестораном в м. Луцьку» виконав студент Карпеткін О.В., - керівник дипломного проекту Лещук Л.В.
- «Реконструкція двоповерхового 6-ти квартирною житлового будинку з надбудовою 3-го і 4-го поверхів і перепланування приміщень на першому поверсі під магазин в м.Львові» - виконав студент Тижай М.-В.М., - керівник дипломного проекту Сенюк Н.Б.
- «Реконструкція майстерні під дитячу юнацьку спортивну школу в м. Золочів Львівського району Львівської області» - виконала студентка Делькевич Т.А., - керівник дипломного проекту Бокало Н.П.

## Недоліки виконання розділів дипломного проекту

### 1. Архітектурно-будівельна частина:

- Генеральний план. Відсутні вертикальні прив'язки, нераціональне розміщення запроєктованих будинків до місцевості;
- Відсутнє водовідведення;
- Частково відсутні висотні відмітки на фасаді;
- Не запроєктована гідроізоляція фундаментів;
- Частково відсутні прапорці конструкцій перекриття, покриття;
- Відсутні вентиляційні канали.

### 2. Розрахунково-конструктивна частина:

- На розрахункових схемах не вказані інтенсивність навантаження;
- На схемах армування не вказаний захисний шар бетону для арматурних виробів;
- В таблицях специфікацій до арматурних виробів дехто з дипломників допустили неточності в підрахунку кількості стержні, маси, загальної витрати сталі на елемент.
- В пояснювальній записці при кінцевих обчисленнях формул інколи відсутні одиниці виміру.

### 3. Організаційно-будівельна частина:

- На аркуші технологічна карта не відображена повністю технологія і організація будівельного процесу;
- Не раціонально підібраний склад ланки для проектування технологічної карти;
- Не раціонально прийнято потік при проектуванні надземної частини будинку в календарному плані будівництва;
- При проектуванні векторів календарного плану будівництва порушена технологія і організація будівельних процесів;
- Допущені помилки в підрахунках обсягів робіт та номенклатури обсягів робіт;
- Допущені помилки при виборі норм у відомості працевитрат, машиновитрат і потреби в матеріалах;

- Не запроєктовані окремі інженерні комунікації на будівельному генеральному плані;
  - Відсутні прив'язочні розміри, лінії на аркушах технологічної карти та будівельного генерального плану;
  - В окремих дипломах нераціонально запроєктовані тимчасові дороги на будівельному генеральному плані;
  - Нераціонально прийняті тимчасові побутові приміщення на будівельному генеральному плані;
  - Допущені помилки в розрахунках страхового запасу матеріалів;
  - У зведеній відомості обсягів робіт відсутні значення та повний розрахунок окремих видів робіт;
  - В пояснювальній записці в окремих розрахунках відсутні одиниці виміру.
4. Економічна частина:
- Помилки у виборі одиничних розцінок;
  - Допущені помилки в розрахунку техніко-економічних показників;
5. Охорона праці :
- Не повністю висвітлено питання евакуації з приміщень:

### Зауваження до захисту дипломних проєктів

В цілому колектив викладачів коледжу успішно справився з поставленим перед ним завданням по наданню допомоги в розробленні дипломних проєктів і по їх аналізу, але наявність окремих недоробок, помилок, виявлених під час захисту і відмічених рецензентами, диктує необхідність проаналізувати більш докладно результати захисту на засіданнях педагогічної ради і циклових комісій спеціальних дисциплін.

### Позитивні сторони дипломного проєкту

1. Розрахункова частина виконана у відповідності з СНиП 2.03.01-84\*, ДБН В.1.2-2:2006, ДЗСТУ 3760:2006.
2. Графічне оформлення не порушує вимог ДСТУ БА.2.4-7-95, ГОСТ 21.503-93

Результати захисту дипломних проектів за 2023-2024нр.

наведені у таблиці:

Найменування відділення і шифр спеціальності	Кількість студентів на початок захисту дипломних проекту	Допущено до захисту дипломних проекту	Захистили дипломні проекти	Оцінки			Отри мали «2»
				«5»	«4»	«3»	
чоловік				чоловік, %			
1	2	3	4	5	6	7	8
192 «Будівництво та цивільна інженерія»	56	57	56	23 41,07 %	29 51,8 %	4 7,14 %	-

Голови ДКК



Юрій БОДНАР

Святослав МАНУЙЛИК