

ЗВІТ
про роботу Державної кваліфікаційної комісії
зі спеціальності 022 «Дизайн»
по випуску фахових молодших бакалаврів-дизайнерів
у Львівському фаховому коледжі будівництва, архітектури та дизайну
за 2025-2026 н. р.

Для перевірки рівня теоретичної і практичної підготовки випускників коледжу, вирішення питання про присвоєння кваліфікації фаховий молодший бакалавр та видачі державного документа про освіту у 2025-2026 н. р., згідно з Законом України «Про освіту» і наказу Міністерства освіти України від 02.06.93 року №161. Наказом по коледжу №54 від 08.06.2026р, затверджено склад Державної кваліфікаційної комісії:

Комісія:

ГОЛУБЕЦЬ Орест Михайлович. – голова комісії, професор кафедри дизайну та основ архітектури Інституту архітектури НУ «Львівська політехніка», завідувач кафедри художньої кераміки Львівської національної академії мистецтв, доктор мистецтвознавства, академік (№2002111371)

МАКОГІН Оксана Василівна – заступник голови комісії, директор Львівського фахового коледжу будівництва, архітектури та дизайну, кандидат педагогічних наук.

Члени комісії:

ЧАЛИЙ Юрій Васильович – голова циклової комісії мистецьких дисциплін, викладач.

Відповідальним секретарем під час роботи ДКК коледжу було призначено Кантор Олену Юріївну

Робота ДКК проходила в два дні 29 та 30 червня 2026 року.

Керівниками і консультантами дипломних проєктів були затверджені викладачі спецдисциплін коледжу.

Рецензентами дипломних проєктів наказом директора коледжу № 52 к/тр від 04.06.2026р. були призначені:

-Лосик Галина Іванівна – завідувач навчально-методичною лабораторією технологічного коледжу Національного університету «Львівська політехніка» (кандидат мистецтвознавства) (№2741105166);

-Шафранська Юлія Василівна. – викладач технологічного коледжу Національного університету «Львівська політехніка» (№2915710220)

Організація захисту дипломних проєктів

Захист дипломних проєктів проводився з дотриманням всіх вимог щодо організації захисту проєктів та за графіком, затвердженим директором коледжу. Для роботи ДКК було виділено актовий зал, обладнаний місцем для членів ДКК, запрошених гостей, місцем для демонстрації вдрукованих аркушів креслень та інтерактивною панеллю для представлення презентацій у цифровому варіанті. Під час роботи ДКК створювалась робоча атмосфера, що давало можливість дипломникам повністю розкрити свої знання і рівень підготовки, а Державній кваліфікаційній комісії об'єктивно їх оцінити. Після 10-15 хвилинної доповіді дипломника про зміст проєкту, секретарем ДКК оголошувались:

- результати успішності дипломника за час навчання в коледжі ;
- відгук керівника дипломного проєкту;
- рецензія на дипломний проєкт.

У процесі захисту дипломнику надавалось слово для відповідей на зауваження керівника та рецензента, а також на питання членів ДКК. Весь цикл захисту одного дипломного проєкту тривав орієнтовно 30 хвилин. Заслухавши захист дипломних проєктів зміни, комісія на закритому засіданні детально обговорювала захист і якість дипломних проєктів, після чого виносились рішення про остаточну оцінку з урахуванням:

- результатів навчання в коледжі;
- відгуку керівника дипломного проєкту і його оцінки;
- оцінки дипломного проєкту рецензентом;
- якості захисту дипломного проєкту.

Підсумкова оцінка за дипломний проєкт виставлялась з урахуванням думки всіх членів ДКК. При виникненні розбіжностей в оцінці, заслуховувались аргументовані висновки всіх членів ДКК, а при необхідності ще раз переглядалась графічна частина і пояснювальна записка проєкту.

По завершенню роботи державної кваліфікаційної комісії дипломні проєкти здавались в архів коледжу.

Склад дипломних проєктів

Дипломні проєкти зі спеціальності 022 «Дизайн» складаються з 2-х частин: графічної (креслень) і текстової (пояснювальна записка).

1. Графічна частина художньо-образного, функціонально-планувального і конструктивного розділів, виконується дипломниками на трьох підрамниках розміром А-0 841x1189 мм, або одному аркуші розміром 1189 x2523мм.

2. Пояснювальна записка виконувалась обсягом до 50 аркушів (формату А-4).

В цілому дипломний проєкт складався з 4-х розділів:

Функціонально-планувального і конструктивного, в якому давались рішення: планів приміщень, планів освітлення і стелі, розгортки по стінах, візуалізації внутрішнього та зовнішнього середовища, та в окремих проєктах вирішення благоустрою прилеглої території та фасаду.

Художньо-образного, в якому втілювалась основна ідея композиційно-пластичного вирішення та стилістики проєктованого приміщення.

Економічний, в якому проводились підрахунки обсягів робіт по втіленню проєкту, інвесторська кошторисна документація, визначались техніко-економічні показники проєкту.

Розділу охорони праці та цивільного захисту, в якому наводилась інформація про методи і засоби захисту працюючих від впливу небезпечних і шкідливих виробничих факторів; розглянуто технічні питання безпеки праці на підприємствах машинобудівельної галузі, вимоги безпеки, які

пред`являються до технологічних процесів та технологічного устаткування при його експлуатації і ремонті; представлено основні відомості про горіння, пожежонебезпечні властивості речовин і матеріалів; проаналізовано основні причини виробничого травматизму, професійних захворювань; викладено вимоги охорони праці, що пред`являються при проектуванні виробничих будівель і споруд галузевих підприємств, а також питання цивільного захисту працюючих на об`єктах господарювання та населення міст.

Завдання на дипломне проектування були розглянуті та затверджені на засіданні випускної комісії. Заповнені бланки завдань керівники проєктів видавали дипломникам, які підшивали їх в пояснювальну записку. Всі розділи дипломного проєкту підписувались консультантами з виставленням відповідних оцінок.

Керівники дипломного проєкту проводили нормоконтроль дипломного проєкту з питань дотримання вимог стандартів ДСТУ, ЄСКД , СПДБ. Керівник проєкту виконував аналіз проєкту і виставляв підсумкову оцінку проєкту в цілому з урахуванням оцінок консультантів.

Тематика та аналіз якості дипломних проєктів

Теми дипломних проєктів були підібрані і затверджені за два тижні до скерування на переддипломну практику.

За призначенням теми дипломних проєктів розподілялись таким чином:

Дизайн проект громадських просторів (мультимедійні простори - 1, навчальні аудиторії ліцеїв-4, ландшафтний дизайн центру художньої творчості -1, рекреаційні простори-1, навчально-реабілітаційні простори-1, центри мистецтва-1, дитячі майданчики 1, відпочинково-оздоровчі заклади-1, медичні заклади-1, харчоблоки -1, фотостудії -1, ресторани -1,) – 15

Дизайн проєкт індивідуальних приміщень (індивідуальне житло-3, квартири-4) –7

В якості тем дипломних проєктів були затверджені будівлі індивідуального та громадського призначення: заклади охорони здоров'я, навчальні заклади, мультимедійні бібліотеки, мистецькі центри, майстерні, культурно-розважальні простори, відпочинково-оздоров'я, індивідуальне житло та інші.

При розробці проєктів студентами були використані раціональні планувальні рішення та сучасні оздоблювальні матеріали.

22 студенти виконували проєкти з використанням комп'ютерної техніки, працюючи в сучасних програмах. Усі пояснювальні записки були виконані в комп'ютерному варіанті. Деякі студенти проявили бажання доповнити доповідь презентацією на мультимедійній дошці.

Значну частину дипломних проєктів виконано на високому технічному рівні, зокрема:

- Ландшафтний дизайн благоустрою прилеглих територій Центру дитячої та юнацької творчості Залізничного району, вул. Чернівецька, 4, м. Львів., здобувача освіти Солтиса Володимира Антоновича;

- Дизайн інтер'єрів харчоблоку санаторію «Моршин-Прикордонник» Державної прикордонної служби України, вул. Проліскова, м. Моршин., здобувача освіти Бені Анни Русланівни;

- Дизайн інтер'єрів приймального відділення Військово-медичного клінічного центру Західного регіону, вул. Личаківська, 26, м. Львів., здобувача освіти Рудницької Тетяни Олегівни;

- Дизайн інтер'єрів майстерень у Ліцеї імені Василя Симоненка Львівської міської ради, вул. Василя Симоненка, 6, м. Львів., здобувача освіти Слуки Олени Петрівни;

На захисті були присутні замовники проєктів, зокрема директор Центру дитячої та юнацької творчості Залізничного району Войтович Любомир Васильович, директор Ліцею імені Василя Симоненка Львівської міської ради Іваськевич Оксана Володимирівна; начальник приймального відділення Військово-медичного клінічного центру Західного регіону підполковник медичної служби Віктор Мирославович Гнатів; Жила Мар'яна спеціальний

психолог представник КЗ ЛОР Багатопрофільного навчально-реабілітаційного центру «Оберіг». Присутні замовники після захисту, та схвальних відгуків дипломних проєктів нагородили дипломників, керівників дипломних проєктів, та директора коледжу Макогін О. В. подяками за активну участь та допомогу в розробці реальних затребуваних просторів. Всі дипломні проєкти, представлені ДКК, виконані згідно з вимогами ЄСКД, оцінки консультантів відповідають представленим роботам.

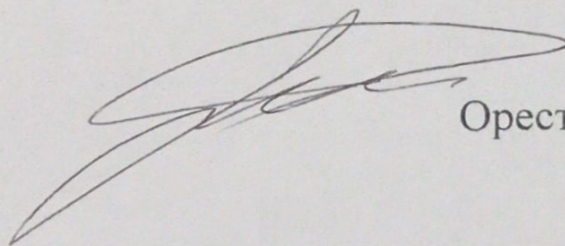
Зауваження до захисту дипломних проєктів

В цілому колектив викладачів коледжу успішно справився з поставленим перед ним завданням по наданню допомоги в розробленні дипломних проєктів і по їх аналізу, але наявність окремих недоробок, помилок, виявлених під час захисту і відмічених рецензентами, диктує необхідність проаналізувати більш докладно результати захисту на засіданнях педагогічної ради і циклових комісій спеціальних дисциплін. Головою ДКК рекомендовано звернути увагу викладачів на поглиблення знань студентів щодо різноманіття стилістичних вирішень, з негативних відгуків голови ДКК було помічено одноманіття використання стилів просторів у своїх дипломних проєктах а зокрема скандинавського стилю. Побажання використовувати в майбутніх проєктах різноманіття кольору та художньо-образної виразності. В якості позитивних моментів додатково зазначено широкий тематичний діапазон проєктів реальних просторів, а також спрямування значної їх кількості на розробку внутрішнього і зовнішнього середовища громадських та житлових споруд на затребувані теми значущого характеру.

Результати захисту дипломних проєктів наведено у таблиці:

Найменування відділення і шифр спеціальності	Кільк. студентів на початок захисту дипломн. проєкту	Допущено до захисту дипломн. проєкту	Захистили дипломн. проєкт	Оцінки			Отримали «2»
				«5»	«4»	«3»	
Чоловік				чоловік, %			
1	2	3	4	5	6	7	8
022 «Дизайн»	22	22	22	8	11	3	-

Голова ДКК, професор кафедри дизайну та основ архітектури Інституту архітектури НУ «Львівська політехніка», завідувач кафедри художньої кераміки Львівської національної академії мистецтв, доктор мистецтвознавства, академік



Орест ГОЛУБЕЦЬ