ПОГОДЖЕНО
Рішенням органу студентського самоврядування
Львівського фахового коледжу будівництва,
архітектури та дизайну
Протокол № 2 від «03» вересня 2026р.

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Педагогічної ради Львівського
фахового коледжу будівництва,
архітектури та дизайну
Протокол № 1 від «31» серпня 2026р.
Введено в дію наказом директора
№180 від «09» вересня 2026 ро
Оксана МАКОГІН

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
у Львівському фаховому коледжі будівництва, архітектури та дизайну

Львів - 2026 р.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність у Львівському фаховому коледжі будівництва, архітектури та дизайну (далі – Положення, Коледж) визначає цінності, принципи та правила академічної доброчесності, яких повинні дотримуватися учасники освітнього процесу, встановлює види порушень академічної доброчесності, заходи реагування та види відповідальності за їх вчинення.

1.2. Положення є основним внутрішнім нормативним документом Коледжу, що регулює питання формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності й є складовою внутрішньої системи забезпечення якості фахової передвищої освіти.

1.3. Положення розроблено на основіКонституції України, Закону України «Про освіту», Закону України «Про фахову передвищу освіту», Закону України «Про академічну доброчесність» від 18 грудня 2025 року № 4742-IX, Закону України «Про авторське право і суміжні права, Статуту Львівського фахового коледжу будівництва, архітектури та дизайну.

1.4. Дія цього Положення поширюється на всіх учасників освітнього процесу Коледжу: добувачів фахової передвищої освіти, педагогічних працівників, адміністрацію, інших працівників, які беруть участь в освітній діяльності.

1.5. Вимоги цього Положення застосовуються під час:

- проведення навчальних занять та оцінювання результатів навчання;
- виконання самостійних, практичних, лабораторних і контрольних робіт;
- підготовки курсових робіт і проєктів;
- виконання дипломних проєктів та інших кваліфікаційних робіт;
- проходження навчальної та виробничої практики;
- підготовки навчально-методичних матеріалів, публікацій та інших академічних творів;
- участі в олімпіадах, конкурсах, конференціях та інших академічних заходах.

1.6. Академічна доброчесність є обов'язковою умовою якісної освіти, формування професійних компетентностей, розвитку самостійності, творчого мислення та відповідального ставлення до результатів власної діяльності.

1.7. Учасники освітнього процесу зобов'язані знати та дотримуватися вимог цього Положення. Незнання встановлених правил не звільняє від відповідальності за їх порушення.

2. МЕТА ТА ОСНОВНІ ЦІННОСТІ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Метою академічної доброчесності є формування в Коледжі освітнього середовища, заснованого на чесності, взаємній повазі, довірі, справедливості та відповідальності за результати навчальної, педагогічної й творчої діяльності.

2.2. Основними завданнями забезпечення академічної доброчесності є:

- утвердження культури чесного навчання та викладання;
- забезпечення об'єктивності й прозорості оцінювання;
- запобігання академічному плагіату та іншим порушенням;
- захист авторських прав та інтелектуальної власності;
- формування навичок самостійного виконання навчальних завдань;
- забезпечення відповідального використання інформаційних ресурсів і технологій штучного інтелекту;
- виховання професійної етики майбутніх фахівців будівництва, архітектури та дизайну;
- створення умов для справедливого розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності.

2.3. Базовими цінностями академічної доброчесності є:

– чесність суб’єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;

– довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

– повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

– справедливість у ставленні суб’єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливої політики закладу освіти, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

– відповідальність суб’єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;

– стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

– рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

2.4. Основними принципами академічної доброчесності є:

– пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;

– відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;

– нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;

– повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;

– уникнення конфлікту інтересів.

3. ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ДЛЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

3.1. Кожен здобувач фахової передвищої освіти зобов'язаний дотримуватися принципів академічної доброчесності під час навчання, виконання навчальних завдань, проходження практики, підготовки курсових і дипломних проєктів.

3.2. Здобувачі освіти повинні:

3.2.1. Самостійно виконувати навчальні завдання, якщо умовами їх виконання не передбачено групової роботи або дозволеного залучення сторонньої допомоги.

3.2.2. Демонструвати власні знання, уміння, навички та результати навчання під час контрольних заходів, заліків, іспитів та атестації.

3.2.3. Використовувати достовірні інформаційні джерела, правильно оформлювати цитати, посилання та список використаних джерел.

3.2.4. Зазначати авторство використаних матеріалів.

3.2.5. Не подавати чужі роботи, їхні частини або результати інтелектуальної діяльності інших осіб як власні.

3.2.6. Дотримуватися встановлених викладачем правил використання цифрових технологій та штучного інтелекту.

3.2.7. Не надавати іншим особам власні роботи для їх подання під чужим авторством.

3.2.8. Дотримуватися правил академічної поведінки під час дистанційного та очного навчання.

3.2.10. Повідомляти про випадки схиляння до порушення академічної доброчесності.

3.3. Особливі вимоги під час виконання курсових і дипломних проєктів:

3.3.1. Здобувач освіти повинен самостійно виконувати основну частину проєктної роботи відповідно до індивідуального завдання та вказівок керівника.

3.3.2. Використання типових проєктних рішень, нормативних матеріалів, довідкової інформації та прикладів аналогів допускається за умови дотримання авторських прав і належного зазначення джерел у випадках, передбачених законодавством та вимогами до оформлення роботи.

3.3.3. Не допускається привласнення чужих архітектурних концепцій, планувальних рішень, креслень, візуалізацій, розрахунків, пояснювальних записок та інших проєктних матеріалів.

3.3.4. Здобувач освіти повинен бути здатним пояснити прийняті архітектурні, конструктивні, технологічні та дизайнерські рішення, а також обґрунтувати виконані розрахунки.

3.3.5 У разі використання матеріалу, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп’ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення.

4. ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ДЛЯ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

4.1. Педагогічні працівники Коледжу зобов'язані бути прикладом академічно доброчесної поведінки та сприяти формуванню відповідної культури серед здобувачів освіти.

4.2. Педагогічні працівники повинні:

4.2.1. Дотримуватися професійної етики, поважати гідність, права та особистість кожного здобувача освіти.

4.2.2. Використовувати у викладацькій діяльності достовірну, перевірену та актуальну інформацію.

4.2.3. Об'єктивно, прозоро та неупереджено оцінювати результати навчання відповідно до визначених критеріїв.

4.2.4. Доводити до відома здобувачів освіти вимоги до виконання навчальних завдань, критерії оцінювання та правила використання сторонніх джерел інформації.

4.2.5. Забезпечувати рівні умови для демонстрації результатів навчання всіма здобувачами освіти.

4.2.6. Дотримуватися авторських прав під час використання навчальних, наукових, методичних, графічних і творчих матеріалів.

4.2.7. Зазначати авторство та джерела запозичених матеріалів у власних навчально-методичних розробках, публікаціях і презентаціях.

4.2.8. Не допускати конфлікту інтересів, упередженого ставлення, необґрунтованого завищення чи заниження оцінок.

4.2.9. Не вимагати від здобувачів освіти виконання завдань, які не відповідають освітній програмі або не мають належного навчального обґрунтування.

4.2.10. Не привласнювати результати навчальної, творчої чи проєктної діяльності здобувачів освіти.

4.2.11. Сприяти розвитку самостійного мислення, творчості, професійної відповідальності та культури академічної доброчесності.

4.2.12. Реагувати на виявлені факти можливих порушень академічної доброчесності в установленому порядку.

4.3. Педагогічний працівник несе відповідальність за достовірність інформації, яку подає в навчально-методичних матеріалах, звітах, публікаціях та інших результатах власної академічної діяльності.

5.ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена цим положенням.

5.2. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

1) обман - свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;

упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;

застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;

надання або отримання незаслуженої переваги;

3) бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

5.3. Відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» видами порушень академічної доброчесності є:

1) відчуження авторства;

2) академічний плагіат - це оприлюднення чужого наукового, творчого або навчального результату як власного та/або відтворення у власній роботі чужого твору чи його частини без належного посилання на автора та джерело.

Прикладами академічного плагіату є:

- копіювання тексту з підручників, посібників, інтернет-ресурсів без зазначення джерела;
- використання чужих креслень, планів, фасадів, розрізів, схем та візуалізацій без зазначення авторства;
- запозичення чужих архітектурних або дизайнерських концепцій із представленням їх як власних;
- переклад іншомовного матеріалу без зазначення автора оригіналу;
- подання роботи іншої особи під власним іменем.

3) приписування авторства;

4) самоплагіат - це оприлюднення власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело їх попереднього оприлюднення у випадках, визначених законодавством.

До проявів недоброчесного повторного використання власних навчальних матеріалів також належить подання раніше виконаної роботи як нової без погодження з викладачем, якщо це суперечить умовам навчального завдання.

5) фабрикація це вигадування даних або фактів про результати власної академічної діяльності.

Прикладами фабрикації є:

- вигадування результатів практичних вимірювань;
- зазначення неіснуючих результатів досліджень;
- подання неправдивих відомостей про проходження практики;
- наведення вигаданих вихідних даних для курсового чи дипломного проєкту;
- використання неіснуючих літературних джерел, нормативних документів або посилань;
- внесення до звітів неправдивих відомостей про виконану роботу.

6) фальсифікація - це свідоме змінення або модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації про результати академічної діяльності.

Прикладами фальсифікації є:

- навмисне спотворення результатів розрахунків;
- зміна результатів вимірювань для отримання бажаного висновку;
- підроблення документів, підписів, відгуків або результатів оцінювання;
- свідоме викривлення вихідних даних проєктування;
- маніпулювання результатами досліджень або практичних робіт.

7) недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом – це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних та інших результатів, створених за допомогою штучного інтелекту, як результатів власної академічної діяльності без зазначення факту їх використання.

Прикладами є:

- подання повністю згенерованої пояснювальної записки як самостійно написаної;
- використання згенерованих креслень, візуалізацій, моделей або графічних матеріалів без розкриття факту їх створення за допомогою ШІ;
- представлення згенерованих розрахунків як результатів власних обчислень без їх перевірки та належного розкриття використання інструмента;
- використання ШІ для створення неправдивих джерел, даних або результатів досліджень.

Використання штучного інтелекту саме по собі не є порушенням академічної доброчесності. Визначальними є умови завдання, допустимий обсяг його використання та дотримання вимог щодо зазначення такого використання.

8) недоброчесне оцінювання - свідоме порушення встановлених вимог оцінювання, що призводить до завищення або заниження результатів академічної діяльності.

9) несамостійне виконання завдання - виконання навчального або конкурсного завдання із залученням недозволених джерел інформації, технічних засобів або сторонньої допомоги.

До таких випадків належать списування, виконання роботи іншою особою, використання заборонених засобів під час контрольних заходів.

10) недозволена допомога - надання допомоги, не передбаченої умовами навчального або конкурсного завдання, що призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

11) академічний саботаж - дії або бездіяльність, що перешкоджають реалізації прав та законних інтересів інших осіб в академічній діяльності.

12) схиляння до порушення академічної доброчесності - прохання, вмовляння, доручення, погрози, примушування, тиск або інші форми спонукання особи до вчинення порушення.

13) інституційні порушення академічної доброчесності - порушення академічної доброчесності, пов'язані з діяльністю самого закладу освіти, його керівництва або уповноважених осіб, визначені законодавством.

6. ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ТА ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

6.1. Коледж визнає можливість використання штучного інтелекту та цифрових інструментів як допоміжних засобів навчання, викладання, проєктування і творчої діяльності.

6.2. Використання таких інструментів допускається за умови дотримання академічної доброчесності, авторських прав та вимог до конкретного навчального завдання.

6.3 Здобувачі освіти мають відповідально використовувати інструменти штучного інтелекту в освітньому процесі, застосовуючи їх виключно як допоміжний засіб з обов'язковим зазначенням фактів та обсягу їх використання. Застосовувати генеративні алгоритми (для генерації тексту, коду, рендерингу зображень чи концептів архітектури та дизайну) виключно в межах, дозволених викладачем, із обов’язковим зазначенням використаного інструменту та описом власного творчого внеску.

6.4. Педагогічний працівник визначає допустимість використання штучного інтелекту, обсяг його застосування та вимоги до зазначення відповідного інструмента для конкретного навчального завдання.

6.5. У разі використання результатів штучного інтелекту здобувач освіти повинен за вимогою викладача зазначити:

- назву використаного інструмента;
- мету його використання;
- характер і обсяг отриманої допомоги;
- частину роботи, під час виконання якої використовувався інструмент.

6.6. Здобувач освіти несе відповідальність за перевірку достовірності інформації, правильності розрахунків, відповідності нормативним вимогам та обґрунтованості результатів, отриманих за допомогою штучного інтелекту.

6.7. Не допускається використання штучного інтелекту для обходу вимог щодо самостійного виконання завдання або приховування фактичного авторства роботи.

7. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПЕРЕВІРКА РОБІТ

7.1. Забезпечення академічної доброчесності здійснюється як систематична діяльність адміністрації, педагогічних працівників і здобувачів освіти.

7.2. Основними напрямами забезпечення академічної доброчесності є:

- формування внутрішньої політики академічної доброчесності;
- інформування учасників освітнього процесу про встановлені правила;
- проведення просвітницьких заходів;
- забезпечення належних умов для самостійного виконання навчальних завдань;
- перевірка академічних творів;
- реагування на встановлені факти порушень;
- моніторинг дотримання принципів академічної доброчесності.

7.3. Перевірці можуть підлягати курсові роботи та проєкти, дипломні проєкти, навчально-методичні матеріали, творчі роботи, публікації та інші академічні твори.

7.4. Для перевірки текстових матеріалів можуть використовуватися спеціалізовані програмні засоби виявлення текстових збігів.

7.5. Результати автоматизованої перевірки не є самостійним і безумовним доказом академічного плагіату. Вони повинні оцінюватися з урахуванням змісту роботи, правильності цитування, характеру запозичень і вимог до оформлення.

7.6. Перевірка архітектурних, дизайнерських, графічних і проєктних робіт може здійснюватися шляхом порівняльного аналізу креслень, візуалізацій, моделей, текстових матеріалів та інших результатів творчої діяльності.

7.7. Під час оцінювання курсових і дипломних проєктів може враховуватися здатність здобувача освіти пояснити зміст роботи, обґрунтувати прийняті рішення, продемонструвати знання та підтвердити особистий внесок у виконання проєкту.

7.8. Порядок організації перевірки, відповідальні особи та вимоги до оформлення результатів визначаються внутрішніми документами Коледжу.

8. ЗАХОДИ РЕАГУВАННЯ ТА ВИДИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

8.1. За порушення академічної доброчесності до винних осіб можуть застосовуватися виховні заходи, заходи академічної відповідальності та/або дисциплінарної відповідальності відповідно до законодавства України.

8.2. Основними принципами застосування відповідальності є:

- законність;
- об'єктивність;
- обов'язкове встановлення факту порушення та вини особи;
- пропорційність заходу реагування характеру порушення;
- урахування обставин вчинення порушення;
- недопущення дискримінації;
- забезпечення права особи на захист та оскарження.

8.3. Виховні заходи щодо здобувачів освіти

До здобувачів освіти можуть застосовуватися:

- відвідування тематичних занять, лекцій або тренінгів з академічної доброчесності;
- усне попередження про необхідність дотримання принципів академічної доброчесності;
- письмове попередження;
- повторне виконання навчального завдання.

8.4. Академічна відповідальність здобувачів освіти

Відповідно до законодавства до здобувачів фахової передвищої освіти можуть застосовуватися такі види відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (заліку, іспиту, захисту курсового проєкту, тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- позбавлення права на отримання академічної стипендії, строком до одного навчального року;
- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти на строк від одного до трьох років;
- відрахування з ЛФКБАД (обов’язково застосовується у разі виявлення факту подання до захисту купленого або виконаного іншою особою кваліфікаційного проєкту).

8.5. Несамостійно виконане навчальне або конкурсне завдання вважається невиконаним і не підлягає оцінюванню. Факт такого порушення фіксується у документі про результати оцінювання відповідно до встановленого порядку.

8.6. Дисциплінарна та академічна відповідальність педагогічних працівників:

До педагогічних працівників за порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися:

– відмова у присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання чи кваліфікаційної категорії;

– недопуск до позачергової атестації строком від 1 до 3 років;

– відсторонення від роботи у приймальній, екзаменаційних, атестаційних комісіях та журі конкурсів;

– оголошення догани, позбавлення премій строком на 1 рік або звільнення (обов'язково у разі виготовлення навчальних чи кваліфікаційних робіт на замовлення).

Застосування відповідних санкцій здійснюється з урахуванням характеру порушення, норм трудового законодавства та спеціальних положень законодавства про фахову передвищу освіту.

8.7. За встановлення факту академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий твір підлягає відкликанню у порядку, визначеному законодавством.

8.8. За вчинення самоплагіату, недоброчесного використання результатів штучного інтелекту, недоброчесного оцінювання, несамостійного виконання завдання, недозволеної допомоги та інших порушень застосовуються санкції, визначені законодавством і цим Положенням.

8.9. До одного порушення може бути застосовано одну або декілька санкцій у межах, установлених законодавством.

8.10. Під час визначення виду та міри відповідальності враховуються:

– характер і тяжкість порушення;
– наявність умислу;
– наслідки порушення;
– повторність вчинення порушення;
– визнання особою факту порушення;
– вік здобувача освіти;
– обставини, за яких було вчинено порушення;
– інші обставини, що мають значення для прийняття рішення.

8.11. До академічної відповідальності може бути притягнута особа, яка на момент вчинення порушення досягла 14-річного віку, відповідно до вимог Закону України «Про академічну доброчесність».

8.12. Застосування заходів академічної відповідальності не виключає можливості притягнення особи до інших видів відповідальності на підставах і в порядку, передбачених законодавством України.

9. РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО МОЖЛИВІ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

9.1. Встановлення факту порушення академічної доброчесності здійснюється виключно комісією з академічної доброчесності.

9.2. Повідомити про можливе порушення академічної доброчесності має право будь-який учасник освітнього процесу Коледжу.

9.3. Повідомлення подається Комісії з академічної доброчесності в письмовій чи електронній формі та повинно містити опис обставин можливого порушення і наявні підтверджувальні матеріали.

9.4. Директор зобов’язаний розглянути звернення протягом 3 робочих днів та передати його на розгляд Комісії. Загальний строк розгляду справи не може перевищувати 6 місяців.

Розгляд повідомлень здійснюється відповідно до процедури, визначеної Законом України «Про академічну доброчесність» та внутрішніми актами Коледжу.

9.5. Під час розгляду повідомлення забезпечуються:

- об'єктивність та неупередженість;
- право особи знати зміст повідомлення;
- право надання письмових та усних пояснень;
- можливість подання доказів і заперечень;
- право на представництво та заявлення відводу за наявності підстав;
- дотримання конфіденційності в межах законодавства;
- обов'язкове мотивування прийнятого рішення.

9.6. Особа, щодо якої розглядається повідомлення, не вважається такою, що вчинила порушення, до встановлення відповідного факту в установленому порядку.

9.7. Рішення про встановлення факту порушення або відсутності такого факту повинно бути обґрунтованим та містити висновки щодо досліджених обставин і доказів.

9.8. Рішення про застосування заходів реагування може бути оскаржене відповідно до законодавства України та внутрішніх документів Коледжу.

10. УПРАВЛІННЯ СИСТЕМОЮ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

10.1. Загальне керівництво формуванням і забезпеченням академічної доброчесності здійснює директор Коледжу.

10.2. Педагогічна рада Коледжу:

- визначає основні напрями формування культури академічної доброчесності;
- розглядає питання вдосконалення внутрішньої політики академічної доброчесності;
- затверджує це Положення та зміни до нього;
- погоджує внутрішні документи з питань академічної доброчесності;
- здійснює контроль за формуванням відповідного освітнього середовища.

10.3. Для розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Коледжі визначається Комісія з академічної доброчесності. Їх повноваження, порядок формування та діяльності визначаються окремим внутрішнім актом.

10.4. Завідувачі відділень, голови циклових комісій, керівники академічних груп та педагогічні працівники сприяють поширенню принципів академічної доброчесності, інформують здобувачів освіти про встановлені вимоги та забезпечують їх дотримання в межах своїх повноважень.

10.5. Орган студентського самоврядування бере участь у формуванні та погодженні політики академічної доброчесності в частині, що стосується здобувачів освіти, відповідно до законодавства.

10.6. Коледж забезпечує систематичну профілактичну роботу шляхом:

- проведення тематичних виховних годин;
- організації лекцій, семінарів і тренінгів;
- ознайомлення з правилами академічного письма та цитування;
- інформування про відповідальне використання штучного інтелекту;
- проведення консультацій щодо підготовки курсових і дипломних проєктів;
- популяризації позитивного досвіду доброчесної академічної діяльності.

11. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

11.1. Це Положення затверджується педагогічною радою Коледжу та вводиться в дію наказом директора.

11.2. Положення є обов'язковим для виконання всіма учасниками освітнього процесу Коледжу.

11.3. Педагогічні працівники та здобувачі освіти ознайомлюються з вимогами цього Положення під час організації освітнього процесу та на початку навчального року.

11.4. Положення оприлюднюється на офіційному вебсайті Коледжу та є доступним для всіх учасників освітнього процесу.

11.5. Зміни та доповнення до Положення вносяться за рішенням педагогічної ради Коледжу та вводяться в дію наказом директора.

11.6. У разі внесення змін до законодавства України, що регулює питання академічної доброчесності, відповідні положення цього документа застосовуються в частині, що не суперечить чинному законодавству, до внесення необхідних змін.

11.7. Питання, не врегульовані цим Положенням, вирішуються відповідно до законодавства України.